



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС22-4489

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 апреля 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив кассационную жалобу Международной общественной организации «Международный Центр Рерихов» на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.11.2021 по делу № А40-70788/2020 Арбитражного суда города Москвы, постановление Арбитражного суда Московского округа от 04.02.2022 по тому же делу

по иску Международной общественной организации «Международный Центр Рерихов» к Федеральному государственному бюджетному учреждению культуры «Государственный музей искусства народов Востока» об истребовании из незаконного владения ответчика имущества, поименованного и указанного в соответствующих описях к иску,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда города Москвы от 27.04.2021 иск удовлетворен частично. Суд истребовал из владения упреждения документы, составляющие архив семьи Рерихов, согласно перечню к исковому заявлению, за исключением: 1) Семейный Фонд семьи Рерихов, труды Н.К. Рериха за период 1887- 1965 гг. (Номер п/п 1, Номер дела 1); 2) Семейный Фонд семьи Рерихов труды Н.К. Рериха за период 1887- 1965 гг. (Номер п/п 4, Номер дела 4); 3) Семейный Фонд семьи Рерихов труды Н.К. Рериха за период 1887- 1965 гг. (Номер п/п 238, Номер дела 260); 4) Семейный Фонд семьи Рерихов труды Е.И. Рерих за период 1914-1955 гг. (Номер п/п 306, Номер дела 337); 5) Семейный Фонд семьи Рерихов труды Е.И. Рерих за период 1914-1955 гг. (Номер п/п 307, Номер дела 338); 6) Семейный Фонд семьи Рерихов труды

Е.И. Рерих за период 1914-1955 гг. (Номер п/п 308, Номер дела 339); 7) Семейный Фонд семьи Рерихов (Номер п/п 1, Номер дела 2); 8) Семейный Фонд семьи Рерихов (Номер п/п 2, Номер дела 9); 9) Семейный Фонд семьи Рерихов (Номер п/п 12, Номер дела 27); 10) Семейный Фонд семьи Рерихов (Номер п/п 49, Номер дела 70); 11) Семейный Фонд семьи Рерихов (Номер дела 160); 12) Семейный Фонд семьи Рерихов (Номер п/п 131, Номер дела 164); 13) Семейный Фонд семьи Рерихов (Номер п/п 201, Номер дела 238); 14) Семейный Фонд семьи Рерихов (Номер п/п 202, Номер дела 239); 15) Семейный Фонд семьи Рерихов (Номер п/п 212, Номер дела 251); 16) Семейный Фонд семьи Рерихов (Номер дела 296); 17) Семейный Фонд семьи Рерихов (Номер п/п 430, Номер дела 523); 18) Семейный Фонд семьи Рерихов, Биографические документы 1798- 2009 гг. (Номер п/п 3, Номер дела 4); 19) Семейный Фонд семьи Рерихов, Биографические документы 1798-2009 гг. (Номер п/п 116, Номер дела 140); 20) Семейный Фонд семьи Рерихов, Биографические документы 1798-2009 гг. (Номер п/п 253, Номер дела 318). В удовлетворении остальной части заявленных требований отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.11.2021, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 04.02.2022, решение суда первой инстанции отменено в части удовлетворения иска, в указанной части в удовлетворении иска отказано. В остальной части решение Арбитражного суда города Москвы оставлено без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Международная общественная организация «Международный Центр Рерихов» (далее – организация) просит отменить постановления судов апелляционной и кассационной инстанций, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, оставить в силе решение суда первой инстанции.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

При изучении доводов кассационной жалобы, а также принятых по делу судебных актов, суд пришел к выводу об отсутствии достаточных оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Разрешая настоящий спор, суды, руководствуясь статьями 234, 301 Гражданского кодекса Российской Федерации, учитывая разъяснения, содержащиеся в пункте 36 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в

судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», принимая во внимание, что определением судебной коллегией по гражданским делам Московского городского суда от 20.06.2014 по делу № 33-10285 организации отказано в удовлетворении заявления об установлении факта принятия истцом наследственного имущества согласно завещательному распоряжению Рериха С.Н. от 19.03.1990, решением Арбитражного суда города Москвы от 30.05.2001 по делу № А40-12162/2001 установлено отсутствие правопреемства между организацией и Советским фондом Рерихов, доказательства, подтверждающие возникновение у истца права собственности на спорное имущество не представлены, пришли к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения иска.

Доводы кассационной жалобы выводы судов не опровергают, по сути, сводятся к переоценке установленных судами фактических обстоятельств, что не входит в полномочия Верховного Суда Российской Федерации.

С учетом изложенного, жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, поскольку приведенные в ней доводы не подтверждают существенных нарушений судом норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы Международной общественной организации «Международный Центр Рерихов» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е. Борисова